



# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับอุดมศึกษา

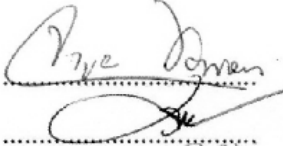
ห้องเรียนเครือข่าย วิทยาลัยนาฏศิลป์นาฏศิลป์นครศรีธรรมราช  
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ประจำปีการศึกษา 2555

ประเมิน วันที่ 24-25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2556

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

## รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รศ.จรรยา ขอพลอย		ประธานกรรมการ
2. นายศุภชัย คำคำ	.....	กรรมการ
3. นายอำนาจ นวลอนงค์	.....	กรรมการ
4. นางสาวฐาปนา แก้วหนูนวล	.....	กรรมการ
5. นางกัลยาณี ยั่งสังข์	.....	กรรมการและเลขานุการ
(ชื่อ-นามสกุล)	(ลงชื่อ)	



## คำนำ

ตามที่วิทยาลัยวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันและหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะกรรมการผู้ประเมินประกอบด้วย

1. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง ประธานกรรมการ
2. นายศุภชัย คำคำ กรรมการ
3. นายอำนาจ นวลอนงค์ กรรมการ
4. นางสาวฐาปนา แก้วหนูนวล กรรมการ
5. นางกัลยาณี ยังสังข์ กรรมการและเลขานุการ

คณะผู้ประเมินได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน วิทยาลัยตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือ วันที่ 24-25 มิถุนายน พ.ศ.2556 โดยคณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ตลอดจนสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากคณะผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัย ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลเพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงานทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ลงชื่อ .....

(รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง)

ประธานคณะผู้ประเมินภายใน

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช



## ชื่อหน่วยงาน ที่รับการประเมิน

วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

24-25 มิถุนายน 2556

## ข้อมูลสังเขปของหน่วยงาน

วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช เป็นองค์กรทางด้านการศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ศิลปวัฒนธรรมด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และคีตศิลป์ ได้ดำเนินการขอจัดตั้งครั้งแรกเมื่อ วันที่ 27 พฤษภาคม 2518 โดยนายสุรินทร์ มาศดิตถ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นได้มีหนังสือถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอจัดตั้งวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ที่จังหวัด นครศรีธรรมราช โดยให้ความเห็นว่า จังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญทาง ประวัติศาสตร์มากในภาคใต้จังหวัดหนึ่งโดยเฉพาะทางด้านศิลปวัฒนธรรมด้านนาฏศิลป์ไทย มีการติดต่อ คมนาคมกับจังหวัดใกล้เคียงได้สะดวกและเป็นจังหวัดที่ยังคงรักษาศิลปวัฒนธรรมไทยอยู่ได้จนถึง ปัจจุบัน สมควรที่จะรักษาศิลปวัฒนธรรมให้ยั่งยืนและควรขยายการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของชาติด้าน ดุริยางค์ นาฏศิลป์ไทยและพื้นเมืองให้แพร่หลายมากขึ้น

นายแพทย์บุญสม มาร์ติน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้น ได้ลงนามประกาศ จัดตั้งวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2521 โดยนายเดโช สวานานนท์ อธิบดีกรมศิลปากรในขณะนั้นได้อนุมัติให้เปิด “วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช” ในปีการศึกษา 2521 เปิดทำการสอนวันแรกในวันที่ 22 พฤษภาคม 2521 ซึ่งต้องอาศัยอาคารเรียนพระปริยัติธรรม และ อาคารพิพิธภัณฑ์ของวัดพระมหาธาตุวรมหาวิหารเป็นอาคารเรียนชั่วคราวเนื่องจากอาคารสถานที่ของ วิทยาลัยฯ อยู่ในระหว่างการก่อสร้างจนสามารถเข้าไปทำการเรียนการสอนในสถานที่ปัจจุบัน ณ บริเวณ วัดโพธิ์ (ร้าง) หมู่ที่ 11 ตำบลท่าเรือ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2523

## ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### ปรัชญา

สาธุ โข สิปปกัม นาม อปี ยาติ สกัทธิสั

(ขึ้นชื่อว่าศิลปะแม่เช่นใดเช่นหนึ่งก็ยังมีประโยชน์ให้สำเร็จได้)

### วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ เผยแพร่ ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางค์ศิลป์ คีตศิลป์ และศิลปะการแสดงพื้นบ้านภาคใต้



## พันธกิจ

1. จัดการศึกษาในระดับพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ กิตติศิลป์ และศิลปะการแสดงพื้นบ้านภาคใต้ ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. สร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ กิตติศิลป์และศิลปะการแสดงพื้นบ้านภาคใต้ ที่เป็นองค์ความรู้สร้างคุณค่าให้สังคม
3. เป็นศูนย์กลางให้บริการและเผยแพร่ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ กิตติศิลป์และศิลปะการแสดงพื้นบ้านภาคใต้
4. อนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ เผยแพร่ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ กิตติศิลป์และศิลปะการแสดงพื้นบ้านภาคใต้
5. บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล

## วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานรับประเมิน

## วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบ เอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิงพบผู้บริหาร/อาจารย์/บุคลากรของ หน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนินงาน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ จาก ทั้งการสังเกตสภาพจริงและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอสถาบันตามลำดับ



## ข้อเสนอแนะภาพรวม

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่นในการนำองค์กรในด้านบริหารจัดการการประกันคุณภาพ
2. บุคลากรให้ความร่วมมือและรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงสร้างบริหารจัดการในระดับอุดมศึกษาไม่ชัดเจน ส่งผลให้มาส่งเสริมพันธกิจอุดมศึกษา
2. ควรมีการสร้าง ความเข้าใจในกระบวนการทำงานในโครงการตามพันธกิจ ให้มีการดำเนินการครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทุกโครงการ

### แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

(เรียงตามลำดับความเร่งด่วนจากมากไปน้อย และกำหนดช่วงเวลาในการพัฒนาคุณภาพ)

1. สถาบันควรส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งทรัพยากรบุคคลและงบประมาณในการบริหารจัดการเครือข่ายระดับอุดมศึกษา

### ข้อสังเกต SAR

บทสรุปผู้บริหารควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน



# ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจโดยดำเนินการได้ ...7... ข้อ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันดำเนินการได้ใน ...7... ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ...4... คะแนน

จุดแข็ง -

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการนำผลการพิจารณา และข้อเสนอแนะของผู้บริหารและคณะกรรมการประจำวิทยาลัยมาปรับปรุงพัฒนาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในปีต่อไป
2. ไม่มีระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ต่อผู้บริหารและกรรมการประจำวิทยาลัย

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ต่อผู้บริหารและกรรมการประจำวิทยาลัย ควรมีการประมวลผลการดำเนินงานในกรณีที่บรรลุและไม่บรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแนวทางการพัฒนาเพื่อให้คณะกรรมการประจำวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
2. วิทยาลัยควรจัดโครงการทบทวนแผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2556 – 2558 โดยการนำข้อเสนอแนะมาปรับแผนกลยุทธ์ และควรนำแผนพัฒนาอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มาพิจารณาสร้างความเชื่อมโยง



## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดย  
ดำเนินการได้...6...ข้อ มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก...1...คน คิดเป็นร้อยละ...5.55... และมี  
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ...3...คน คิดเป็นร้อยละ...7.50... มีระบบการพัฒนาคณาจารย์  
และบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการได้...3...ข้อ มีห้องสมุดและอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม  
การเรียนรู้ ดำเนินการได้...5...ข้อ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการได้...6...ข้อ มี  
ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ดำเนินการได้...4...ข้อ มีระดับ  
ความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ดำเนินการได้...5...ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 ...4.22... คะแนน

### จุดแข็ง

1. มีระบบในการจัดการเรียนการสอนที่ดี

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และ  
สนับสนุนให้บุคลากรทำตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -





### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและการบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาโดยมีเป้าหมายที่วางไว้ 5 ข้อ ดำเนินการได้....6.....ข้อ จากทั้งหมด 7 ข้อ ได้ 4 คะแนน มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ ดำเนินการได้....6.....ข้อ ได้ 5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 ....4.5..... คะแนน

#### จุดแข็ง

-

#### แนวทางการเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 ควรมีการประเมินผลโครงการ ตามที่ท่านประธานได้กล่าวไว้และควรมีช่องทางในการบริการข้อมูลข่าวสารที่สะดวก และผู้ใช้เข้าถึงได้ง่าย ควรมีแผ่นพับ วารสาร ที่จะสื่อได้ง่ายและสะดวก ก็อยากให้มีระบบต่างๆพวกนี้

#### แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

-



## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 6 ข้อ มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 3 ข้อ ไม่มีงานวิจัยที่ได้รับจัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อีกทั้งไม่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีการ พ.ศ. 2555 และไม่พบเอกสารการรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในปีการศึกษา 2555 และไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ในปีการศึกษา 2555

### คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 2 คะแนน

#### จุดแข็ง -

#### แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การทำงานของคณะกรรมการหน่วยวิจัย ตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด
2. การประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ในวิทยาลัย ต่อสิ่งที่วิทยาลัยสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

#### 3. การสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัยให้กับอาจารย์

#### แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. คณะกรรมการวิจัย ห้องเรียนเครือข่ายวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ควรทำงานเชิงรุกในบทบาทหน้าที่ที่รับการแต่งตั้งในคำสั่งให้ครบถ้วน เพื่อผลักดันภารกิจด้านการวิจัยของวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำหนด

2. คณะกรรมการวิจัย ห้องเรียนเครือข่ายวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช ควรจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยที่วิทยาลัยฯ จัดให้กับอาจารย์ ในประเด็นของ 1) เงินสนับสนุนการวิจัย 2) ห้องปฏิบัติการวิจัย/ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านวิจัย 3) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลงานวิจัย 4) สิ่งอำนวยความสะดวก/การรักษาความปลอดภัยในการวิจัย และ 5) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย

3. วิทยาลัยฯ ควรสร้างแรงจูงใจเป็นพิเศษในด้านการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับอาจารย์ เช่น นับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานอาจารย์ การให้ค่าตอบแทนพิเศษกับอาจารย์ที่ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การใช้ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ มีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มามีการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นต้น

4. วิทยาลัยฯ ควรสร้างเครือข่ายวิจัยกับมหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทางศิลปวัฒนธรรม ใช้ระบบพี่เลี้ยงงานวิจัยที่เป็นผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือและดูแลอาจารย์ที่มามีการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างใกล้ชิด



## **องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน โดยดำเนินการได้ 3 ข้อ มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ดำเนินการได้ 5 ข้อ โดยในปีการศึกษา 2555 มีโครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการบริการดนตรี-นาฏศิลป์ และเพลงร้องสำหรับเด็ก แต่ไม่มีโครงการบริการทางวิชาการที่นำพัฒนาต่อยอดเป็นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และมีผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ที่ดำเนินการได้ 3 ข้อ

## **คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 4 คะแนน**

**จุดแข็ง -**

**แนวทางการเสริมจุดแข็ง -**

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. การกำหนดแผนงานหรือโครงการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน

**แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -**



## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตั้งเป้าหมายไว้ 5 ข้อ ดำเนินการได้ 5 ข้อ แต่ประเมินให้ได้ 6 ข้อ ได้ 5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 .....5.... คะแนน

จุดแข็ง -

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 ที่เสนอไว้ คือ

ข้อ 1.อยากให้มิกลไกสนับสนุนนักเรียน นักศึกษา และครู อาจารย์เข้าร่วมประกวดในเวทีต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ ควรจะมีการสร้าง โอกาสให้กับนักศึกษาหรือครู เพื่อที่จะสร้างเครดิตให้กับตัวนักศึกษา

ข้อ 2. คือการบูรณาการ การทำนุบำรุง มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่ค่อยชัดเจน ต้องมีแผนที่กำหนดชัดเจนไปเลยว่าในการทำนุบำรุงในแต่ละอย่าง ควรจะกำหนดได้ว่าเอาไปประเมินรายวิชาใดได้บ้าง ที่จะต้องนำเรื่องเหล่านี้ไปใส่ไว้ในการเรียนการสอนในหน่วยใดได้บ้าง ที่สามารถนำไปบูรณาการกันได้บ้าง มีร่องรอย มีเนื้อหาที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นควรจะกำหนดเป็นนโยบายไปเลย ว่าใครต้องรับผิดชอบในการนำสิ่งเหล่านี้มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -



## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ภาวะผู้นำกรรมการประจำคณะและของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้...7...ข้อ มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้ ดำเนินการได้...5...ข้อ มีระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจดำเนินการได้...5...ข้อ มีระบบบริหารความเสี่ยง ดำเนินการได้...5...ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 ...4.75... คะแนน

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น และมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ
2. ผู้บริหาร บุคลากร ให้ความสำคัญและมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรจัดทำ K M ทั้ง วิทยาลัย

### แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาในระบบสารสนเทศ รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบในแต่ละกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อจะได้้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาได้
2. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนรายปี และต้องมีการปรับปรุงแผนทุกปี หลังจากการประเมินผลและรายงานต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัย
3. ไม่มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป

### แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยควรนำผลการประเมินจากการบริหารความเสี่ยง เสนอกรรมการประจำวิทยาลัย และ นำเสนอต่อสภาสถาบันต่อไป



## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

(ระบุชื่อหน่วยงาน) ..... วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช..... มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณดำเนินการได้ .....7.... ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 .....5.... คะแนน

จุดแข็ง -

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 8 คือ ควรจะวิเคราะห์แผนงานโครงการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน เพื่อให้สอดคล้องเพื่อที่จะให้ผลการประเมินงานบรรลุตามเป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ขององค์กร ของวิทยาลัย แนวทางการพัฒนามีระบบกลไกในการวิเคราะห์นโยบายแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย ประเด็นนี้คิดว่าหากเรามีเป้าหมายแล้ว เราจะทำงานไต่บ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มีโครงการแผนงาน ไต่บ้างที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายตรงนั้น หากมีแผนงาน มีกิจกรรม ก็จะทราบว่าจะต้องนำเงินจากไหนมาใส่ในงานหรือกิจกรรมต่างๆเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย หรือจุดหมายปลายทางที่วางไว้ ถ้าเราวิเคราะห์ในภาพรวมทั้งหมดให้เด่นชัด คือถ้าวางแผนงานแล้วการเงินก็จะกำหนดได้ชัดเจน แต่ก็เข้าใจอย่างที่ท่านประธานได้นำเสนอไปในเบื้องต้นแล้วว่า เราบริหารแบบร่วมด้วยช่วยกัน ส่วนใหญ่จะเป็นของพื้นฐานเข้าไปช่วยของปริญญาดริ ถ้าเราบริหาร โครงสร้าง มีเงิน มีงาน มีแผนอะไรที่เป็นของอุดมชัดเจน ภารกิจต่างๆ ชัดเจน คิดว่าการขับเคลื่อนไปสู่คุณภาพ ไปสู่เป้าหมายไม่ใช่เรื่องยาก

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -



## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้...๘...ข้อ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 ...4...คะแนน

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ชัดเจน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความร่วมมือกับวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นภาคี 4 ฝ่าย ชมรมผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการนำผลการประเมินมาทำแผนการปรับปรุง (Improvement Plan)

### แนวทางการเสริมจุดแข็ง

Improvement Plan ควรเขียนแนวทางในการปฏิบัติ โดยกำหนดค่าเป้าหมายให้ชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -



## **องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์**

องค์ 10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สมศ.ที่ 16.1 ตั้งเป้า 4 ข้อ ประเมินตนเอง 4 ข้อ ยืนยันให้ได้ตามที่ประเมิน 4 คะแนน ระดับดี สิ่งที่ไม่ถึงเรื่องของการได้รับการยกย่องในระดับชาติ และนานาชาติ สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คำนวณเชิงปริมาณ ต้องออกแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตว่าเป็นไปตามที่เขาต้องการหรือไม่ และต้องพัฒนาตรงส่วนไหนที่จะต้องเพิ่มเติมให้บัณฑิตเราเต็มตามที่เขาต้องการ จริงๆไม่ต้องทำเต็มร้อยละร้อย ทำเพียงร้อยละ 20 ก็สมบูรณ์แล้ว

### **คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 .....5..... คะแนน**

#### **จุดแข็ง**

1. ผู้บริหารและบุคลากรเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมตามนโยบายของรัฐบาล

#### **แนวทางการเสริมจุดแข็ง -**

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรจัดสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองจากโครงการ 3 D
2. ควรมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมให้ครบทั้ง 3 ด้าน

#### **แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -**





### ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

1. ดำเนินงานตามโครงการในเชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษาได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกพร้อมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
3. มีการประเมินการบริหารหลักสูตร
4. ดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ให้อาจารย์ระบุงการพัฒนารหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินทุกรายวิชา
5. จัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันควรมีการรวบรวมข้อมูลต่างๆผ่าน Web site ของวิทยาลัยฯ เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมวิชาการ
6. เขียนรายละเอียดเนื้อหาของบรรยาย วิทยากร ตารางกิจกรรมแต่ละวัน ผลการนำไปใช้ประโยชน์รวมถึงแนวทางข้อเสนอแนะข้อดี ข้อเสียรวมทั้งตอบเป้าหมายทุกตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานชัดเจนขึ้น ในการจัดโครงการหรือกิจกรรม
7. ดำเนินการพัฒนาาระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เป็นระบบตามที่กำหนดพร้อมทั้งรักษาระดับการจัดทำแผนการจัดทำ
8. แผนการวิจัย งานสร้างสรรค์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ เงินทุน คน และกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
9. จัดทำหลักฐานการบูรณาการผลการวิจัยกับสาระการเรียนการสอนที่ชัดเจน
10. ดำเนินการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์แก่บุคลากรตามแผนโครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ให้ครอบคลุม ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย
11. ดำเนินการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น และจัดทำแผนปรับปรุงตามการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสนับสนุนเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
12. ดำเนินการให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งจัดระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
13. ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนให้ครบถ้วนและชุมชนสาธาณนำความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการ ไปพัฒนาความรู้ได้
14. ดำเนินงานในเชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
15. ดำเนินการให้มีการถ่ายทอดความรู้ในเรื่องการบริหารจัดการการเงิน แผน งานประกันคุณภาพ การศึกษา การพัฒนาให้กับบุคลากรทุกคน พร้อมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการบริหารประจำวิทยาลัยฯ และเื้อต่อการปฏิบัติงานทุกพันธกิจอย่างต่อเนื่อง



- 16.ดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นอื่นๆเพิ่มเติมตามความต้องการหรือความสนใจ
- 17.ดำเนินการถอดบทเรียนระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 18.ดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินอย่างต่อเนื่องเพื่อแสดงให้เห็นถึงความมั่นคงทางการเงินและการดำเนิน พันธกิจขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 19.ดำเนินการถอดบทเรียนการปฏิบัติงานที่บูรณาการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทุกตัวบ่งชี้เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

#### **ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)**

1. รูปแบบเล่ม SAR ควรเป็นรูปแบบเดียวกับ CHE เพื่อสะดวกต่อเจ้าหน้าที่ในการจัดทำ
2. การออกเลขรหัสเอกสารใช้ตัวเลขมากขึ้นไปโดยเฉพาะเลขเอกสารของสมศ.



## ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ สมศ.

### 1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

สมศ.1 ด้านคุณภาพบัณฑิต คือร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี บัณฑิตในปีนี้มีจำนวน 8 คน มีงานทำทั้งหมด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เทียบคะแนนแล้วได้ผลลัพธ์เป็น 3.75 เกณฑ์ร้อยละ 80 เราดำเนินการได้ร้อยละ 75

คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 ...5... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



## 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ข้อนี้ วิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการ แต่มี  
การสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 ...4.77... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คะแนนตัวชี้วัดที่ 3 ..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---

4. (ไม่มีการประเมิน)



5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คะแนนตัวชี้วัดที่ 5 .....0..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

คะแนนตัวชี้วัดที่ 6 .....1.67..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



## 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

สมศ.ที่ 7 ผลงานวิชาการของอาจารย์ เรื่องของบทความ หนังสือ ตำราไม่มีตัวชี้ว่ามีงานตัวนี้เกิดขึ้นในวงรอบปีนี้กลายเป็นว่า สมศ.5 และสมศ.7 มีคะแนนเป็น 0 มันเลยไปจุดคะแนนในองค์ประกอบที่ 4 เรื่องของงานวิจัย

คะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ...0... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---





**8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย**

สมศ.ตัวที่ 8 ไม่ตรงเกณฑ์สมศ.8 ก็ไม่สามารถนับได้ จึงไม่มีผลการประเมินอีก

คะแนนตัวชี้วัดที่ 8 ....0.... คะแนน

จุดแข็ง -

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ต้องเกิดการบริการทางวิชาการก่อนและเอาผลจากการบริการมาพัฒนาการเรียนการสอนหรือมาต่อยอดจากงานวิจัย ไม่ควรทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ก่อนและเอางานนี้ไปลงสู่ชุมชน มันจึงกลายเป็นว่างานวิจัยเกิดก่อนการบริการทางวิชาการ



9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 .....3..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



## 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม ตั้งเป้าหมายไว้ 4 ข้อ แต่ให้ไป 5 ข้อ เนื่องจากมีรางวัลที่ได้ไปแข่งดนตรีไทย ตรงนี้ได้รับรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพ แต่ไม่ได้เขียนและไม่ได้ประเมินตนเองไว้ ในองค์ประกอบที่ 6.2 ได้ไป 5 คะแนน

คะแนนตัวชี้วัดที่ 10 ....5... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---

## 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม ข้อ 1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี ทางคณะกรรมการ ได้เสนอเรื่องเก็บขยะ แต่ได้คุยกับทางสภาและทางคณะกรรมการ สิ่งที่เรามองเห็นคือ วัฒนธรรมขององค์กรเช่น เรื่องการแต่งกาย เรื่องของการไหว้ เรื่องกิริยา เรื่องมารยาทชัดเจนกว่า มองเห็นว่ามีความเป็นระเบียบมีความเป็นรูปแบบที่ค่อนข้างชัดเจน ก็เลยให้เพิ่มเติมในส่วนนี้

คะแนนตัวชี้วัดที่ 11 ...4.. คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน) ใช้ค่า

คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน

วิทยาลัยฯ ไม่ทำการประเมิน

คะแนนตัวชี้วัดที่ 12 ..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



**13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ระดับสถาบันหมายถึง อธิการบดี**

**ระดับคณะ หมายถึงคณบดี ระดับวิทยาลัย หมายถึงผู้อำนวยการ)**

วิทยาลัยฯ ไม่ทำการประเมิน

**คะแนนตัวชี้วัดที่ 13 ..... คะแนน**

**จุดแข็ง**

---

---

---

**แนวทางการเสริมจุดแข็ง**

---

---

---

**จุดที่ควรพัฒนา**

---

---

---

**แนวทางการปรับปรุงพัฒนา**

---

---

---



#### 14. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

สมศ.14 คือ การพัฒนาอาจารย์ คือ การเรามีอาจารย์ประจำระดับอุดมศึกษาทั้งหมด 15 คน มีตำแหน่งวิชาการ 3 คน จากผลรวมการถ่วงน้ำหนัก คือ ได้ 1.83 คะแนน

คะแนนตัวชี้วัดที่ 14 ....1.83.... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



## 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

สมศ.15 ผลการประเมินการประกันภายใน รับรองโดยต้นสังกัด เป็นการนำผลการประเมินในครั้งนี้มาประเมิน ท่านตั้งเป้าไว้ที่ 4.20 ปรากฏว่าได้ 4.08 ซึ่งอยู่ในระดับดี

คะแนนตัวชี้วัดที่ 15 ....4.08.... คะแนน

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพ อย่างมากและมีแนวทางในการประกันคุณภาพที่ชัดเจน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ความสำคัญร่วมมือกับท่านไม่ว่าจะเป็นภาคี 4 ฝ่าย ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิตในรายงานการประชุมว่ามีการมาพูดคุย และชื่นชมอยู่
3. ได้นำผลที่เขาเสนอแนะไปพยายามทำในเรื่องของการทำ Improvement plan เรื่องของแผนการปรับปรุง แต่ในแผนควรมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนด้วย

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา -

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -





## 16. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

### 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

สมศ.ที่ 16.1 ตั้งเป้า 4 ข้อ ประเมินตนเอง 4 ข้อ ยืนยันให้ได้ตามที่ประเมิน 4 คะแนน ระดับดี สิ่งที่ไม่ไปถึงเรื่องของการได้รับการยกย่องในระดับชาติ และนานาชาติ

คะแนนตัวชี้วัดที่ 16.1 ....4... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



**16. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน**

**16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์**

คะแนนตัวชี้วัดที่ 16.2 .....0..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

**แนวทางการเสริมจุดแข็ง**

---

---

---

**จุดที่ควรพัฒนา**

---

---

---

**แนวทางการปรับปรุงพัฒนา**

---

---

---



## 17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน

สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน ตั้งเป้าไว้ 4 ข้อ ประเมินมา 4 ข้อ ยืนยันให้ 4 ข้อ ที่ไม่ได้ คือ การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

คะแนนตัวชี้วัดที่ 17 ....5.... คะแนน

### จุดแข็ง

วิทยาลัยมีความโดดเด่นในเรื่องของแต่ละลักษณะอย่างมากมาย

แนวทางการเสริมจุดแข็ง -

### จุดที่ควรพัฒนา

สิ่งที่ควรพัฒนา คือ ควรให้นักศึกษา บุคลากร เขามีส่วนร่วมในการสร้างระบบที่สะท้อนถึง อัตลักษณ์ที่เด่นชัด

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา -



**18. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่างๆ**

**18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมภายในสถาบัน**

**คะแนนตัวชี้วัดที่ 18.1 .....5.... คะแนน**

**จุดแข็ง**

---

---

---

**แนวทางการเสริมจุดแข็ง**

---

---

---

**จุดที่ควรพัฒนา**

---

---

---

**แนวทางการปรับปรุงพัฒนา**

---

---

---



**18. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่างๆ**

**18.2 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมภายนอกสถาบัน**

คะแนนตัวชี้วัดที่ 18.2 .....5..... คะแนน

จุดแข็ง

---

---

---

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

---

---

---

จุดที่ควรพัฒนา

---

---

---

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

---

---

---



# ตารางสรุปผลการประเมิน ตาราง ป. 1 (CHE) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

แยกคะแนน สกอ. สมศ. และอัตลักษณ์

## วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช

### คำอธิบาย

1. ตาราง ป1 – ป5 นี้ คณะกรรมการสามารถใช้โปรแกรมคำนวณอัตโนมัติที่จะลงคะแนนในตารางตั้งแต่ ป.2 – 5 ทั้งนี้
2. ที่กรอกข้อมูลใน ตาราง ป.1 เลขานุการควรเรียนให้คณะกรรมการทราบเพื่อเลือกใช้ตารางคำนวณดังกล่าวแทนการกรอกข้อมูลในตารางนี้ (โปรดดูเพิ่มเติมใน CD ข้อมูล ชื่อ ไฟล์ : ตาราง ป.1 – ป.5 )

หากเลือกกรอกข้อมูลในตารางอัตโนมัติ สามารถสั่งพิมพ์ ตาราง ป.1 – ป.5 และแนบท้ายเล่มประเมินแทนตารางนี้ได้

### สรุปผลการประเมิน ตาราง ป.1 (สกอ. 23 ตัว)

ที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์% หรือสัดส่วน			
1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8	-	-	7 ข้อ (ข้อ 1- 7)	✓	4	ดี
2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4	-	-	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	✓	5	ดีมาก
3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 3	0.00	0.00	(6.67 – 0) = 6.67	✓	1.11	ดีมาก
					(6.67×5)/6 = 5.56			
4	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 3	0.00	0.00	(20 – 13.33) = 6.67	✗	0	พอใช้
					(6.67×5)/12 = 2.78			
5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5	-	-	4 ข้อ(ข้อ 1,2,3,5)	✗	3	พอใช้
6	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	3	-	-	6ข้อ(ข้อ 1 – 6)	✓	3	ดี
7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	3	-	-	6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)	✓	4	ดี
8	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5	-	-	5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)	✓	5	ดีมาก
9	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4	-	-	5 ข้อ(ข้อ 1 – 5)	✓	5	ดีมาก
10	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5	-	-	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	✓	3	ดี
11	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5	-	-	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	✓	5	ดีมาก
12	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	-	-	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,8)	✓	3	พอใช้
13	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	-	-	3 ข้อ (ข้อ 2,3,4)	✓	3	พอใช้
14	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1	-	-	0/15 = 0	✗	0	ปรับปรุงเร่งด่วน
					(0×5)/25,000 = 0			
15	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	-	-	3 ข้อ (ข้อ1, 2, 3)	✗	3	พอใช้



ที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์% หรือสัดส่วน			
16	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	-	-	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	✓	5	ดีมาก
17	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	-	-	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	✓	5	ดีมาก
18	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7	-	-	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	✓	5	ดีมาก
19	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	-	-	5 ข้อ(ข้อ 1-5)	✓	5	ดีมาก
20	ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4	-	-	5 ข้อ(ข้อ 1-5)	✓	5	ดีมาก
21	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4	-	-	5 ข้อ(ข้อ 1-5)	✓	4	ดี
22	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7	-	-	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	✓	5	ดีมาก
23	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5	-	-	8 ข้อ (ข้อ 1-8)	✓	5	ดี
<b>รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้</b>							<b>86.11</b>	
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้</b>							<b>3.74</b>	<b>ดี</b>



สรุปผลการประเมิน ตาราง ป.1 (สมศ. 11 ตัว)

ที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์% หรือสัดส่วน			
1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1	ร้อยละ 75	0.00	0.00	$(6 \times 100) / 8 = 75$	✗	5	ดี
					$(75 \times 5) / 100 = 3.75$			
2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2	ร้อยละ	0.00	0.00		✗	4.77	ดีมาก
3	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	-	0.00	0.00	$(0 \times 100) / 15 = 0$	✗	0	ปรับปรุงเร่งด่วน
					$(0 \times 5) / 10 = 0$			
4	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6	-	0.00	0.00	$(1 \times 100) / 15 = 6.67$	✓	1.67	ปรับปรุง
					$(6.67 \times 5) / 20 = 1.67$			
5	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7	-	0.00	0.00	$(0 \times 100) / 15 = 0$	✗	0	ปรับปรุงเร่งด่วน
					$(0 \times 5) / 10 = 0$			
6	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 30	0.00	0.00	$(0 \times 100) / 2 = 0$	✓	0	ปรับปรุงเร่งด่วน
					$(0 \times 5) / 30 = 0$			
7	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	5	-	-	3 ข้อ (ข้อ 1-3)	✗	3	พอใช้
8	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	5	-	-	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	✓	5	ดีมาก
9	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11	5	-	-	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	✓	4	ดีมาก
10	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	-	0.00	0.00	$(33 / 15) = 2.20$	✗	1.83	ปรับปรุง
					$(2.20 \times 5) / 6 = 1.83$			
11	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4	0.00	0.00	4 ข้อ (ข้อ 1-4)	✓	4.08	ดี
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้							29.35	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้							2.69	พอใช้

หมายเหตุ

ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3 สมศ.ที่ 4 สมศ.ที่ 12 และสมศ.ที่ 13





สรุปผลการประเมิน ตาราง ป.1 (อัตลักษณ์วิทยาลัย จำนวน 5 ตัว)

ที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์% หรือสัดส่วน			
1	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	4	-	-	4 ข้อ (ข้อ1-4)	✓	4	ดี
2	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	-	-	-	0	✗	0	ปรับปรุงเร่งด่วน
3	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	4	-	-	5 ข้อ (ข้อ1-5)	✓	5	ดีมาก
4	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	5	-	-	4 ข้อ (ข้อ 1- 4)	✗	5	ดีมาก
5	ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	5	-	-	4 ข้อ (ข้อ 1- 4)	✗	5	ดีมาก
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้							19	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้							3.80	ดี



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8	-	-	7	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 3	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=6.667 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.111) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=-0.003 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ -0.003 คะแนนจึงถูกปรับค่า= 0) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 1.111	/	1.11	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 3	0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	4	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	3 ข้อ	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	3 ข้อ	-	-	6	/	4	



ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 75	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ=7/ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจ =7) เท่ากับร้อยละ 100.00 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	ร้อยละ	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึง พอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕) = 4.770	x	4.77	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 25	0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ร้อยละ 50	0.00	0.00	ไม่สามารถประมวลผลได้ เนื่องจากตัวหารเป็น 0 (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกทั้งหมด)	x	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔		0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์ประจำเท่ากับ 33.000/จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดเท่ากับ 15.000 ) เท่ากับ 2.200 เมื่อ เทียบดัชนีคุณภาพอาจารย์ เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึงเท่ากับ 1.833	x	1.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4 ข้อ	-	-	6	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	-	-	3	/	3	



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 ข้อ	0.00	0.00	0	/	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕		0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖		0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์=1.000/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด =15.000)= ร้อยละ 6.667 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 1.667	/	1.67	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗		0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	-	-	3	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 30	0.00	0.00	0	/	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	-	-	3	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	4	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	-	-	5	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒		0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓		0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ	-	-	9	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	4.00	0.00	0.00	0	/	0	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.01	



ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย(ตัวบ่งชี้ สกอ)				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	1.37	4.25	2.77	2.90	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	0.00	3.00	0.56	1.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	1.50	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	0.00	3.17	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	0.00	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 98	0.00	-	-	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 97	-	-	1.60	1.60	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 99	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	0.82	4.28	1.82	2.71	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การ ดำเนิน งานต้อง ปรับ ปรุงเร่ง ด่วน	การ ดำเนิน งานระดับ ดี	การ ดำเนิน งานต้อง ปรับปรุง		

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			2.95	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.43	0.00	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.03	4.22	2.77	3.11	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 3		4.00	0.56	1.93	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	1.03	4.28	2.02	3.01	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การ ด่ำ เนิน งาน ต้อง ปรับ ปรุง เร่ง ด่วน	การ ด่ำ เนิน งาน ระดับ ดี	การ ด่ำ เนิน งาน ต้อง ปรับ ปรุง			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.17	2.54	3.29	การดำเนินงานระดับพอใช้	
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.33	2.25	3.64	การดำเนินงานระดับดี	
3.ด้านการเงิน	0.00	5.00		2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
4.ด้านบุคลากร วิทยากร วิทยากร และนวัตกรรม	0.56	4.00	0.88	1.58	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.03	4.28	2.02	3.01	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	3.00			3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(2)ด้านวิชาการ	0.56	4.00	1.83	2.49	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.67	0.00	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	2.06	4.45	1.83	3.92	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		4.33	2.95	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(2)ด้านการวิจัย	0.00	3.00	0.56	1.28	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(3)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		4.00	1.50	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4)ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2		4.00	3.16	3.56	การดำเนินงานระดับดี	





เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	1.03	4.28	2.02	3.01	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การ ดํา เนิน งาน ต้อง ปรับ ปรุง เร่งค้ วณ	การ ดํา เนิน งาน ระดับ ดี	การ ดํา เนิน งาน ต้อง ปรับ ปรุง			



## รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ที่ให้สัมภาษณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

วันที่ 24-25 มิถุนายน พ.ศ.2556

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร
  - : นายไพรัช วงศ์นาคกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย
  - : ดร.รัตยานภิส พละสีก ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช
2. ผู้บริหาร : ดร.วาสนา บุญญาพิทักษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช
  - : นางพิกุล อนันตนานนท์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
  - : นายศักดิ์ชาย ชำนิการ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
  - : นายศิวพงษ์ กิ่งสกุล ตำแหน่ง ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
  - : นายธานินทร์ โสภิกุล ตำแหน่ง ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา
  - : นายวิทยา คีทอง
3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) : นางจินดา เครือหงส์ : นางวรรณวิไล นิลสม
  - : นางพรพิมล ราชกิจคำธร
  - (อายุงานน้อยกว่าปี) : นางคนรัตน์ บัวทอง : นายหริรักษ์ สุขศิริวัฒน์
  - : นายสุรสิทธิ์ วิเศษสิงห์
4. สถานประกอบการ : นายสุตสาคร พรหมนิล : นางมณีรัตน์ ยอดสุรางค์
  - : คุณวัชระ สิทธิศักดิ์สกุล : นางพวงเพ็ญ รักทอง
5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน : นางอัจฉริยา รอดภัย : นางสมบูรณ์ หนูเมือง
6. ศิษย์ปัจจุบัน : นางสาวอรณิช สีเต็ง : นายจิรวุฒิ โชติธิรสมพงษ์
  - : นายทักษ์วงศ์ ขามพิทักษ์ : นางสาวดวงพร มีนุ่น
  - : นายภูวนาท ลาตทุ่ง
7. ศิษย์เก่า : นางวรรณพร พวงแก้ว : นายจิรพงษ์ ทองจันทร์
8. ตัวแทนชุมชน



การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช

(คณะกรรมการประเมินทุกท่านทำการประเมินแล้วสรุปแนบกับรายงานนี้)

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงาน โดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเงื่อนงำ ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง



- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

## การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมิน วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช

### 1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ไข่
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักลวงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

### 2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริม ประสพการณ์กันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

### 3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษ์ณ์ของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

### 4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล



- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- จัดเก็บข้อมูลตรงกับเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

## 5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

### 5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

### 5.2 การตรวจสอบผลการประกัน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

## 6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวก และเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา



**ผลรวมการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช  
ของสกอ. ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2555**

ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4	ดี
2	การผลิตบัณฑิต	4.22	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4.5	ดี
4	การวิจัย	2	ปรับปรุง
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.75	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>		4.16	ดี
10	อัตลักษณ์สถาบัน	5	ดีมาก

**การแปลผลการประเมินและระดับคุณภาพ ปี 2555**

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ
0.00-1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
2.51-3.50 การดำเนินงานของหน่วยงานอยู่ในระดับพอใช้	พอใช้
3.51-4.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี	ดี
4.51-5.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	ดีมาก



## ภาคผนวก

