

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช (2) เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2554 (3) เพื่อถอดตัวแบบในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ระดับพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นบุคลากรของวิทยาลัยนครศรีธรรมราชที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในระดับพื้นฐาน กระบวนการวิจัย โดยมีระบบและกลไกการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน 15 มาตรฐาน วิธีดำเนินการวิจัย มี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาการเก็บรวบรวมข้อมูล (1) วิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานกับเป้าหมายที่กำหนด วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชาและระดับองค์กรเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด (2) ถอดบทเรียน (Lesson Learned) ตัวแบบการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐานร่วมกันถอดบทเรียนปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลคณะผู้วิจัยใช้การถอดบทเรียน(Lesson Learned) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สังเคราะห์ข้อมูลหาข้อร้อยละของความต่างของคะแนนแล้วนำผลมาเป็นตัวแบบในการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพของวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ระดับพื้นฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ระดับพื้นฐาน พัฒนาคูณภาพในระบบการศึกษาในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามวงจรคุณภาพ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงานตามระบบและกลไกที่กำหนดและมีคะแนนแต่ละมาตรฐานสูงขึ้นตามลำดับเป็นที่น่าพอใจ
2. การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราชสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับพื้นฐาน มีระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA
3. การรวบรวมผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2554 โดยการดำเนินงานตามแบบแนวปฏิบัติงานที่ดีในงานประกันคุณภาพมีความสอดคล้องและชัดเจนมากขึ้นตามลำดับ
4. ได้แบบวงจรคุณภาพ PDCA ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช ระดับพื้นฐาน ทำให้ครูมีการพัฒนาคูณภาพของงานประกันในรูปแบบ PA และมีการวิเคราะห์ขยายผลการดำเนินการสำหรับบุคลากรให้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพประสบผลสำเร็จ บุคลากรมีความรู้เข้าใจมีส่วนร่วมและความพร้อมในการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

Title : The development of system and mechanism of educational quality assurance, Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts, Buditpatanasilpa Institute, of graduate art development, Secondary level.

Researcher : Mrs.Wasana Bunyaphithak and others.

Abstract

The objectives of this research were as follows (1) To develop system and mechanism of self-educational quality assurance, Secondary level in network classroom of Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts (2) To collect the feedback of procedure on quality assurance according to assessment standard of educational quality assurance, Secondary level, academic year 2011 (3) To create model for developing system and mechanism on educational quality assurance, Buditpatanasilpa Institute, Secondary level.

The sample for this research was network classroom of Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts, Secondary level, the instrument for the research was staffs of network classroom, Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts, who worked on self-educational quality assurance, Secondary level, Buditpatanasilpa Institute, ministry of culture, in terms of system and mechanism development on educational quality assurance in fifteen standards, the research methodology composed of three sections, the section 1, To analyse the way to develop system and mechanism on quality assurance. The section 2, The development of system and mechanism on quality assurance. The section 3, The assessment on efficiency of educational quality assurance. The data collection, (1) to analyse and compare the feedback of work procedure of unit and determining purposes, to analyse self-quality assurance feedback in level of department and level of organization to compare with purposes and determining standard (2) lesson learned on model of development on system and mechanism of self-quality assurance by procedure committee in each component to join in lesson learned on factors which effected for achievement, the factors which effected for any obstacle in development of system and mechanism on educational quality assurance. The data analysis, The researchers had taken by lesson learned, content analysis, and concluding the data as efficiency, and taken feedback for making model in development of system and mechanism on quality assurance of network classroom of Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts, Secondary level.

The research's results were found as follows;

1. Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute, Secondary level. had developed in system of education on educational quality assurance system according to quality cycle, to share learning on work style according to quality cycle to share learning on work style according to system and determining mechanism.

2. The development of system and mechanism on self quality assurance, Nakhom Si Thammarat College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute, Secondary level had a system according to quality cycle (PDCA) Plan, Do, Check, and Act.

3. The collection of feedback on work procedure of quality assurance according to assessment standard on educational quality assurance, Secondary level academic year 2011 by following of good performance in quality assurance found that there were agreeable and clearance up more and more.

4. To have a quality cycle mode (PDCA) for development system and mechanism on educational quality assurance, Nakhon Si Thammarat College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute, Secondary level. as a result, the teachers can develop the quality of assurance work in model of PA and to have a analytical for extention of procedure feedback for others to know as coverage, this is the achievement of quality assurance work, the staffs had known and understood on participation and ready to co-operate in the future.